

POSTCHEQUE PROCESSING UNIT

COMPARAISON ENTRE PROGRAMME FIXE ET PROGRAMME ENREGISTRE

I - AVANTAGES DE CHAQUE SOLUTION

Le programme enregistré permet l'utilisation du processing unit, en connexion avec la tabulatrice 300 LPM, pour d'autres applications. De plus, la possibilité de modifier aisément le programme permet :

- une mise au point plus facile du programme du post-chèque lors de la construction du prototype.

- une adaptation plus facile au travail de chaque pays.

Le programme fixe permet une diminution substantielle du prix de revient.

II - PROGRAMME FIXE

Les diminutions de prix de revient par rapport à la W.W.A.M. sont dues :

- a) à la suppression du tableau de connexions
à la suppression des triggers de groupe

- b) au principe du programme fixe limité à un problème particulier :

- limitation du nombre de programmes
- limitation du nombre de dispositifs de sélection de programme

- limitation du nombre de types d'opérations
- limitation du nombre de positions de mémoire

c) à la nature du problème :

- suppression des chafnes RO - RI de 8 positions grâce à l'agencement des mots dans la mémoire
- print edit réduit
- longueur de mots fixe à la lecture, l'impression et la perforation.

En première approximation, la diminution de prix de revient est estimée entre 20 et 30 % du prix de la W.W.A.M. de base (sans tenir compte du nombre plus réduit d'unités construites).

III - PROGRAMME ENREGISTRE

Afin d'être utilisable dans d'autres applications, le processing unit ne doit pas être limité comme ci-dessus. (Par exemple, on doit pouvoir faire varier le dessin de carte à l'entrée). Il devient équivalent à la W.W.A.M. de base à programme enregistré avec les seules différences suivantes :

- data flow uniquement numérique (faible économie)
- circuits additionnels de lecture document, buffers document, buffers de cartes.

Dans ces conditions, le prix de revient peut être estimé approximativement entre 0 et 10 % de plus que le prix de la W.W.A.M. de base (en supposant un nombre identique d'unités construites).

IV - CONCLUSION

Avant de proposer un choix définitif, nous pensons étudier d'abord le processing unit à programme fixe et déterminer ensuite les modifications à apporter pour utiliser le programme enregistré. Ce choix est dicté par les considérations suivantes :

- 1) Les deux systèmes comportent un grand nombre de parties communes utilisables quel que soit le choix ultérieur.
- 2) Les spécifications de l'application postchèque sont assez bien déterminées, tandis que les spécifications d'une machine

d'utilité plus générale ne sont pas encore précisées. Ce travail ultérieur sera facilité par les études entreprises actuellement sur l'INTERCA et sur la programmation de travaux de tabulatrices à l'aide du programme enregistré (FPC).

BC/cm/825/495
26 juin 1958